بررسی خواص فیزیکی کامپوزیت زمینه منیزیمی ZX51-Al₇O₇ ساخته شده به روش ریختهگری گردابی و اکستروژن گرم

رضا رحمانی گرجی^۱، <mark>حسن جعفری^۲*، علی علیزاده"</mark> ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشکده مهندسی مکانیک دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، (njafari@srttu.edu) ۲- استادیار گروه متالورژی و مواد دانشکده مهندسی مکانیک دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، (hjafari@srttu.edu) ۳- استادیار گروه فلز -سرامیک مجتمع مواد و فناوریهای ساخت دانشگاه صنعتی مالک اشتر، (alizadehh53@gmail.com)

Investigating physical properties of ZX51- Al_2O_3 magnesium matrix composite fabricated by stir casting and hot extrusion

R. Rahmany-Gorji¹, H. Jafari^{2*}, A. Alizadeh³

1- MSc Student, Faculty of Mechanical Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University,

(r_rahmany@ymail.com)

2- Assistant Professor, Materials Engineering Department, Faculty of Mechanical Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, (hjafari@srttu.edu)

3- Assistant Professor, Metal-Ceramics Department, Faculty of Materials & Manufacturing Processes, MUT, (alizadehh53@gmail.com)

چکیدہ

در پژوهش پیش رو کامپوزیتهای زمینه منیزیمی ZX01-xAl_tO_r درصد حجمی ۲/۲۵, ٤/۵ و x = ۸, ۲/۲۵, ٤/۶) به روش ریخته گری گردابی ساخته شدند و سپس تحت فرایند اکستروژن گرم در دماهای ۳۰۰، ۳۵۰ و ۲۰۰ درجه سانتیگراد قرار گرفتند. پس از اندازه گیری دقیق چگالی بر اساس اصل ارشمیدس، خواص فیزیکی کامپوزیتهای تولیدی شامل چگالی ظاهری، چگالی نسبی و درصد حجمی تخلخل بررسی گردید و همچنین به کمک رگرسیون، مورد تحلیل آماری قرار گرفت. نتایج نشان داد که با افزایش مقدار ذرات تقویت کننده، چگالی ظاهری و درصد حجمی تخلخل بر سی وی تیب به صورت خطی و به صورت درجه دوم برای هر دو دسته کامپوزیتهای ریختگی و اکسترود شده افزایش پیدا میکند، در حالی که چگالی نسبی کامپوزیتها با پیروی از تابعی درجه دوم کاهش می باد. با این حال به ازای تمامی درصدهای حجمی، چگالیهای ظاهری و نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده بالاتر از نمونههای مشابه ریختگی قرار داشت. در مقابل، برای درصد حجمی تخلخل، عکس این رفتار مشاهده گردید؛ که بیانگر کاهش میزان تخلخل بر اثر انجام اکستروژن می باشد. بر خلاف اثرگذاری جدی درصد حجمی ذرات آلومینا، ظاهری این حال به ازای تخلخل، عکس این رفتار مشاهده گردید؛ که بیانگر کاهش میزان تخلخل بر اثر انجام اکستروژن می باشد. بر خلاف اثرگذاری جدی درصد حجمی ذرات آلومینا، ظاهرا خواص فیزیکی کامپوزیتهای اکسترود شده مستقل از دمای اکستروژن رفتار می باشد. بر خلاف اثرگذاری جدی درصد حجمی ذرات آلومینا، ظاهرا

واژههای کلیدی: کامپوزیت زمینه منیزیمی، چگالی، تخلخل، ریختهگری گردابی، اکستروژن گرم

Abstract

In this paper, ZX51-xAl₂O₃ (x=0, 2.25, 4.5, and 6.75 vol%) magnesium matrix composites were fabricated by stir casting and then were hot extruded at 300, 350, and 400°C. After precise measuring of density based on Archimedes' principle, physical properties of produced composites including apparent density, relative density, and volume percentage of porosity were investigated and also were statistically analyzed with the aid of Regression. The results showed that the apparent density and volume percentage of porosity increase linearly and quadratically respectively for both as-cast and extruded composites, while the relative density of the composites decreases by a second-order polynomial function when the amount of particle reinforcements increases. However, for all volume percentages of reinforcement, the apparent and relative densities of the extruded composites were higher than those of the as-cast counterparts. In contrast, an opposite behavior was observed for volume percentage of porosity; indicative of decreasing porosity content in consequence of extrusion processing. Contrary to serious effects of alumina particles volume percentage, physical properties of the extruded composites seemingly behaved independent of extrusion temperature.

Keywords: Magnesium matrix composite, Density, Porosity, Stir casting, Hot extrusion

مقدمه

کامپوزیتهای زمینه فلزی دستهای از مواد پیشرفته مهندسی هستند که خواصی را عرضه میدارند که در صورت استفاده از مواد معمول، قابل دستيابي نيستند [1]. هدف اصلى از طراحي كامپوزیتهای زمینه فلزی، تلفیق خصوصیات مطلوب سرامیکها و فلزات است [٣،٢]. به عنوان مثال در این کامپوزیتها، هدایت حرارتی بالای یک فلز با ضریب انبساط حرارتی پایین یک سرامیک تلفیق شده است [٤]. فرایندهای متنوعی برای تولید کامپوزیتهای زمینه فلزی توسعه داده شده است. در این میان ریختهگری گردابی از مزایایی نظیر سادگی، وفق پذیری، امکان توليد اشكال پيچيده و يا قطعات بسيار بزرگ، هزينه توليد كم، و نرخ توليد بالا برخوردار است [٥،٢]. لذا اغلب به سایر شیوهها ترجیح داده می شود و هم اینک به عنوان روشی کارا برای تولید تجاری از سوی صنعت مورد پذیرش واقع شده است [۲]. با این حال فرایند ریختهگری گردابی با چالشهایی جدی از جمله تخلخل زياد نيز روبرو است [٣]. ناگفته نماند كه معضل تخلخل تنها گریبانگیر این روش نبوده بلکه سایر فرایندهای ساخت کامپوزیتهای زمینه فلزی نیز کم و بیش با این مشکل مواجه هستند. محصولات متالورژی پودر که با استفاده از شیوه معمول پرس و تفجوشی تولید میشوند، عموماً از وجود تخلخل رنج می-برند [٦]. همچنین در کامپوزیتهای ساخته شده به روش رسوب نشانی پاششی ؓ [۷]، فرایند اصطکاکی اغتشاشی ؓ [۸]، درجا [۹]، و رخنهدهی غیرفشاری ٔ [۱۰] بروز تخلخل گزارش شده است. هر چند اعمال فشار طی انجماد، از تشکیل تخلخل جلوگیری میکند [۱۲،۱۱] با این حال حتی در کامپوزیتهای تولید شده با استفاده از روشهای رخنهدهی فشاری (رخنهدهی با فشار گاز [۱۱] و رخنهدهی کوبشی ؓ [۱۳]) وجود تخلخل به تأیید رسیده است. بدین سان توليد كامپوزيتهاى زمينه فلزى فاقد تخلخل همچنان يک چالش تکنیکی مهم باقی مانده است که ناشی از پیچیدگی سازوکارهای نهفته در پس تشکیل این عیب میباشد [۱٤].

خواص مواد مهندسی به طور عام و کامپوزیتها به طور خاص تحت تأثیر جدی تخلخل میباشد. وجود تخلخل بر رسانایی الکتریکی و نیز هدایت حرارتی کامپوزیتها اثرگذار است؛ اما

مهمتر از آن اثرات زیانبار این عیب بر خواص مکانیکی از جمله استحکام تسلیم، استحکام کششی نهایی، انعطاف پذیری و چقرمگی، سختی، مقاومت خزشی، مقاومت خستگی و حتی رفتار سایشی کامپوزیتها است. چرا که در صورت وجود تخلخل، در واقع سطح تحمل کننده بار کوچکتر است و همچنین تنشهای چند بعدی در سطح مقطع بوجود میآورد و سبب تمرکز موضعی تنش میگردد [17]. با این حال علیزاده و همکارانش [۱۵] اظهار داشتند که میزان تخلخل بر استحکام فشاری کامپوزیتهای مورد مطالعه آنها اثر چندان مخربی نداشته است. افزایش میزان تخلخل طول مورد نیاز جهت اشاعه ترک برای پیوستن به دیگر ترکها را که نهایتاً به کندگی^۲ ختم میشود، کاهش میدهد. تخلخل حتی برای مقاومت به خوردگی نیز میتواند مخرب باشد [۳].

بدین ترتیب جای تردیدی باقی نمیماند که این عیب موجب تنزل عملکرد، کارایی و کیفیت قطعه تولیدی شده و از این رو باید تا حد امکان به حداقل رسانده شود تا خواص مطلوبی در کامپوزیت زمینه فلزی حاصل آید. بر این اساس میتوان از تخلخل به عنوان یک معیار ابتدایی به منظور ارزیابی کیفیت کامپوزیتها بهره جست [17]. خصوصاً تخلخل در قطعات صنعتی حساس باید کنترل گردد؛ چرا که پایداری طولانی مدت حین کارکرد چنین قطعاتی بسیار حائز اهمیت بوده و باید تضمین شده باشد. حذف یا کاهش تخلخل از جمله تأثیرات مهمی است که اعمال تغییرشکل نورد، اکستروژن و فورج میتوانند ضمن شکل دادن به کامپوزیتهای زمینه فلزی، از میزان تخلخل نیز بکاهند [17]. در این میان اکستروژن به دلیل تنشهای هیدروستاتیکی فشاری بزرگ، یکی از رایجترین فرایندهای ثانویه محسوب میگردد [10].

در این پژوهش به ساخت کامپوزیتهای زمینه منیزیمی، که به سبب چگالی پایین مورد توجه فراوانی قرار دارند، به روش ریختهگری گردابی و متعاقباً اکستروژن گرم اقدام شده و سپس چگالی کامپوزیتهای تولیدی مورد سنجش قرار گرفته است؛ چرا که با اندازهگیری دقیق چگالی میتوان میزان تخلخل یک نمونه را ارزیابی نمود [۱۷]. بدین ترتیب کمیتهای چگالی و تخلخل که در زمره خواص فیزیکی میگنجند، تحت بررسی قرار گرفته و در این راستا از تحلیل آماری بهره جسته شده است تا روابطی تجربی

برقرار گردد که به عنوان مبنایی برای مدلهای کمی میتواند بسیار سودمند واقع شود. چنین اطلاعات و یا مدلهایی برای طراحان قطعات و سازههای مهندسی حائز اهمیت وافری بوده چرا که طراحی و توسعه موادی با کارایی بالا در گرو شناخت همه-جانبه و کنترل دقیق خواص قرار دارد.

مواد و روش تحقیق

۱- مواد

ذرات ۲۹۰٬۵۰ به عنوان تقویت کننده و آلیاژ منیزیمی ۵۰ ZX به عنوان زمینه کامپوزیتهای مورد مطالعه انتخاب شدند. بر این اساس پودر ۲۹٬۰۵۰ با خلوص بالا به همراه شمشهای خالص تجاری منیزیم، روی و کلسیم تهیه گردیدند. سپس آنالیز اندازه ذرات^۷ به روش پراکنش لیزر به صورت تر بر روی پودر ۲۹٬۰ مصرفی انجام پذیرفت و متوسط اندازه ذرات این پودر برابر ۱۸۹۹ ±۱/۸۹ میکرون (میانگین طنحراف معیار) تعیین شد.

۲- فرایند ساخت

فرایندهای ریختهگری گردابی و به دنبال آن اکستروژن گرم برای ساخت کامپوزیتهای مورد مطالعه در این پژوهش به کار بسته شدند و بدین ترتیب دو دسته کلی کامپوزیتهای ریختگی و کامپوزیتهای اکسترود شده جهت مقایسه حاصل آمدند.

۲-۱- ریختهگری گردابی

عملیات تهیه ذوب، آلیاژسازی و کامپوزیت سازی درون بوتهای از جنس فولاد نسوز و با استفاده از یک کوره الکتریکی مقاومتی در دمای C°۸۰۰ انجام پذیرفت. به هنگام کامپوزیت سازی، مذاب توسط پروانهای گرافیتی با سرعت ۲۰۳ و به مدت min ه مزده شد. در حین همزدن به منظور اختلاط مناسبتر ذرات همزده شد. در جهات افقی و عمودی حرکت داده می شد. سپس مذاب درون یک قالب فولادی (شکل ۱) پیشگرم شده تا دمای C°۲۰ ریخته شد.

تمامی مراحل ریخته گری شامل تهیه ذوب، آلیاژسازی، کامپوزیت سازی و ذوبریزی درون قالب، تحت محافظت گاز آرگون انجام پذیرفت. بدین ترتیب کامپوزیت های ریختگی با درصدهای حجمی

اسمی ٪۰ (آلیاژ تقویت نشده)، ٪۲/۲۵ و ٪۶/۷۰ بدست آمدند. در ادامه به منظور حصول اطمینان از ترکیب شیمیایی آلیاژ زمینه، روش زوج پلاسمای القایی-طیف سنجی نشر نوری[^] مورد استفاده قرار گرفت.



شکل ۱. تصویری شماتیک از قالب ریخته گری

۲-۲- اکستروژن گرم

سنبه، محفظه و قالب اکستروژن از جنس فولاد ابزار گرمکار ۱.۲۳٤٤ سختکاری شده (با سختی ٤٨ HRC) ساخته شد. به منظور تأمین دمای مورد نیاز در حین فرایند اکستروژن، از یک کوره گرمکن الکتریکی مقاومتی استوانه ای بهره گرفته شد که مجموعه شمشال به همراه سنبه، محفظه و قالب را تا پایان عملیات احاطه مینمود. پس از رسیدن به دمای مورد نظر، جهت حصول حالت پایا در دمای شمشال، اجازه داده می شد تا مدت زمانی یک ساعته سپری گردد. سپس توسط یک دستگاه پرس عمودی سروو-هیدرولیکی با ظرفیت ۱۰۰۰ kN، نیروی لازم برای اکستروژن اعمال گردید. از یک گریس نسوز مسدار نیز به عنوان روانساز استفاده شد. بدین ترتیب کامپوزیتهای ریختگی با ۰، ۲/۲۵ و ۵/۵ درصد حجمی Al_rO_r در سه دمای ۳۰۰، ۳۵۰ و ٤٠۰ درجه سانتیگراد با نسبت اکستروژن ۱:۱۰ و سرعت سنبه ثابت ۱^{- ا} ۱ mm.s تحت عملیات اکستروژن سرعت پایین به صورت گرم قرار گرفتند و محصولات خروجی تا دمای محیط در هوا خنک شدند.

۳- مطالعه ریزساختار

آمادهسازی نمونهها جهت بررسی ریزساختار طبق استاندارد

ASTM Er-۰۱ انجام پذیرفت. نمونهها پس از سنبادهزنی تا شماره P۲۰۰۰، پولیش شده و به کمک میکروسکوپ الکترونی (روبشی^۴ (SEM) مجهز به تفنگ تنگستنی و با استفاده از آشکارساز الکترونهای ثانوی، تحت بررسی ریزساختاری قرار گرفتند.

۴– اندازه گیری خواص فیزیکی

چگالی ظاهری کامپوزیتهای ساخته شده طبق استاندارد ۱۳-چگالی ظاهری کامپوزیتهای ساخته شده طبق استاندارد ۱۳-مبنی بر جابجایی آب استوار است. پس از اندازهگیری وزن نمونه در هوا (وزن خشک) و وزن نمونه در حالت غوطهوری در سیالی با چگالی معلوم (وزن تر)، چگالی ظاهری نمونهها به کمک معادله ۱ [۱۸] محاسبه شد.

$$\rho_{a} = \frac{W_{d}}{W_{d} - W_{w}} \times \rho_{f} \tag{1}$$

در این معادله م چگالی ظاهری نمونه، س وزن خشک، وزن تر و $\rho_1 \ \varphi$ گالی سیال (محیط غوطه وری) می باشد. به منظور تعیین چگالی نمونه های آماده شده به شکل استوانه ای به قطر cm ۱ و ارتفاع ۲۲، آب مقطر در دمای 2°۲۶ که طبق استاندارد مزبور از چگالی ^{۲-}۹۹۷۳ g.cm^{-۲} برخوردار است، به عنوان سیال غوطه وری انتخاب شد و از دستگاه چگالی سنج (سارتوریوس^{۱۰} مدل LAT ۲۰S) که وزن خشک و تر را با دقت g ۲۰۰۰۱ اندازه-گیری میکند، استفاده گردید. لازم به ذکر است برای دستیابی به دقت بالا، چگالی ۳ نمونه از هر کامپوزیت، به طور مجزا اندازه-گیری و سپس میانگین آن ها گزارش شد.

در ادامه، میزان تخلخل نمونهها بر اساس اختلاف بین چگالی تئوری و چگالی اندازهگیری شده، با کمک معادله ۲ [۱۰] تخمین زده شد.

$$\varphi = \frac{\rho_{t} - \rho_{a}}{\rho_{t}} \times \cdots = \left(1 - \frac{\rho_{a}}{\rho_{t}}\right) \times \cdots$$
(Y)

در این معادله φ درصد حجمی تخلخلهای بسته، _۹ چگالی ظاهری (اندازهگیری شده) و _۰ م چگالی تئوری است که با استفاده از قانون مخلوطها^{۱۱} (ROM) از معادله ۳ [۱۹] محاسبه میگردد.

$$\rho_{\rm C} = \rho_{\rm R} V_{\rm R} + \rho_{\rm M} V_{\rm M}$$
(7)
. (7)
. (7)
. (8)
. (7)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)
. (9)

R و M به ترتیب به کامپوزیت، تقویت کننده و زمینه اشاره دارند. چگالی تئوری آلیاژ زمینه نیز بر حسب ترکیب شیمیایی آن از معادله ٤ که اساساً منتج شده از قانون مخلوطها میباشد، قابل محاسبه است [٢٠].

$$\rho_{alloy} = \frac{\gamma \cdot \cdot}{\frac{\text{wt'/.A}}{\rho_{A}} + \frac{\text{wt'/.B}}{\rho_{B}} + \dots}$$
(£)

در این معادله A و یا B معرف عناصر آلیاژی میباشند.

نهایتاً پردازش دادهها در قالب تحلیلهای آماری و رگرسیون با کمک نرمافزارهای مایکروسافت اکسل نسخه ۲۰۰۷ و سیگماپلات نسخه ۱۲ انجام شد. در این راستا صرفاً به حصول ضریب تعیین^{۱۲} (^R) بالا اکتفا نگردید بلکه صحت رگرسیونهای انجام پذیرفته با آزمون تی-آماره^{۱۳} و پی-مقدار^{۱۲} نیز محک زده شد.

نتايج و بحث

نتیجه آنالیز شیمیایی آلیاژ ریخته شده در جدول ۱ آورده شده است که تأیید میکند آلیاژ زمینه کامپوزیت در محدوده ترکیب شیمیایی آلیاژ منیزیمی ۲۵ XX قرار میگیرد. با معلوم شدن مقدار عناصر موجود در آلیاژ، با استفاده از معادله ٤ و به کمک جدول ۲ چگالی تئوری زمینه کامپوزیت محاسبه گردید. چگالی تئوری ذرات ۲₀۲۲ نیز برابر ۲–۲۹۲ ور نظر گرفته شد [۲۱]. نتایج حاصل از محاسبه چگالی تئوری و اندازهگیری چگالی نتایج حاصل از محاسبه چگالی تئوری و اندازهگیری چگالی ناهری برای کامپوزیتهای ریختگی در جدول ۳ و برای کامپوزیتهای اکسترود شده در جدول ٤ مندرج گردیده و مقادیر خطای استاندارد چگالیهای اندازهگیری شده به طور تجربی نیز توری برای هر دو دسته کامپوزیتهای ریختگی و اکسترود شده، تولی نظر از فرایند ساخت یا دمای اکستروژن یکسان خواهد بود و تقویت کنده میباشد.

جدول ۱. ترکیب شیمیایی آلیاژ زمینه کامپوزیت (ZX۵۱)

Mg	Fe	Cu	Si	Al	Mn	Ca	Zn	عنصر
بقيه	•/••٣	•/••٨	•/••٣	•/•٢•	•/•**	1/20	۵/۲۸۱	مقدار (./ˈwt)

Fe	Cu	Si	Al	Mn	Ca	Zn	Mg	عنصر
٧/٨٦	٨/٩٢	۲/۳۳	۲/۷	٧/٢	1/54	٧/١۴	1/74	چگالی (g.cm ^{-۳})

جدول ۲. چگالی تقریبی عناصر شیمیایی حاضر در آلیاژ زمینه کامپوزیت [۲۲]

جدول ۳. مقادیر چگالی محاسبه شده و اندازهگیری شده برای کامپوزیتهای ZX۵۱-Al_rO_r ریختگی

مقدار ذرات Al _r O _۳ (٪vol))	چگالی تئوری (^{۳-} g.cm)	چگالی ظاهری (^{۳-} g.cm)	چگالی نسبی
•	1/21+1	۱/۸۰۷۴ (±۰/۰۰۰۹)	•/9986
۲/۲۵	1/2012	1/8888 (±•/••28)	+/99VS
4/0	۱/۹+۵۸	1/891• (±•/••88)	+/9977
۶/۷۵	1/9840	1/9771 (±+/++18)	•/9888

جدول ۴. مقادیر چگالی ظاهری بدست آمده برای کامپوزیتهای ZX۵۱-Al_rO_۳ اکXZ3 اکسترود شده (واحد: ^{۳-}g.cm)

$(^{\circ}\mathbf{C})$, $\hat{\mathbf{c}}$, $\hat{\mathbf{c}}$, $\boldsymbol{\delta}$	مقدار ذرات Al _r O _۳					
	• vol%	۲/۲۵ vol%	۴/۵ vol٪.			
۳۰۰	۱/۸۰۷۵ (±۰/۰۰۰۳)	1/88fv (±+/++1+)	1/8987 (±•/•••۶)			
۳۵۰	۱/ ۸۰۷ ۵ (±۰/۰۰۰۴)	1/800+ (±+/++19)	1/8989 (±•/•••T)			
4	۱/۸۰¥۵ (±۰/۰۰۰۸)	1/8646 (±•/•••۵)	۱/ ۸۹۷۲ (±•/•••۵)			

دور از انتظار نیست که افزودن ذرات سرامیکی به زمینهای فلزی تغییر اندکی در چگالی ایجاد کند. تغییر در چگالی بر اثر افزودن فاز تقویت کننده را میتوان به کمک قانون مخلوطها پیش بینی نمود که چگالی تئوری را بدست میدهد. نظر به این که چگالی نمود که چگالی تئوری را بدست میدهد. نظر به این که چگالی بر₀مر که چگالی تئوری را بدست میدهد. نظر به این که چگالی بر₀مر که با افزایش مقدار ذرات ۲۵_۲O_۲ چگالی کامپوزیتهای رود که با افزایش مقدار ذرات ۲۵_۲O_۲ چگالی کامپوزیتهای مطلب در شکل ۲ برای هر دو چگالی تئوری و ظاهری به روشنی پیداست. سکتیول و همکارانش [۲] نیز افزایش در چگالی کامپوزیتهای SiC-۸۱۲۹۲۸ بر اثر افزایش مقدار ذرات تقویت کامپوزیتهای SiC (در مقایسه با آلیاژ آلومینیم) نسبت دادهاند.



شکل ۲. چگالی تئوری و ظاهری کامپوزیتهای ۳CX۵۱-Al_rO

معادلات تجربی بدست آمده از شکل ۲ ارتباط بین چگالی تئوری (معادله ۵) و چگالی ظاهری کامپوزیتهای ریختگی (معادله ۲) و اکسترود شده (معادلات ۷ الی ۹) را متناظر با درصد حجمی ذرات ۸l_rO_r (/vol) به طور کمی بیان میدارد:

$\rho_t = \cdot / \cdot \Upsilon (vol!) + 1 / \Lambda 1 \cdot$	R' = 1 لها	قانون مخلوص	(۵)
$\rho_{a}= {\textstyle \hbox{\rm \cdot}} / {\textstyle \hbox{\rm \cdot}} \operatorname{\rm IV}(\operatorname{vol}?) + {\textstyle \hbox{\rm \cdot}} / {\textstyle \hbox{\rm All}}$	$R^{^{\boldsymbol{Y}}}=\boldsymbol{\boldsymbol{\cdot}}/\boldsymbol{\boldsymbol{44Y}}$	ريختگى	(۶)
$\rho_{a} = \cdot / \cdot 199 (vol'/.) + 1 / \wedge \cdot \wedge$	$\mathbf{R}^{r} = \mathbf{i} / \mathfrak{q} \mathfrak{q} \mathfrak{q}$	٣٠٠°C	(Y)
$\rho_{a} = \cdot / \cdot 199 (vol'/.) + 1 / \wedge \cdot \wedge$	$\Delta \mathbf{R}^{Y} = \mathbf{\cdot} / 4 \mathbf{A} \mathbf{V}$	۳۵۰°C	(٨)
$\rho_a = {\scriptstyle \bullet \ / \ \bullet \ 199} (vol \ / .) + {\scriptstyle 1 \ / \ A \ \bullet \ A}$	$\mathbf{R}^{\mathbf{r}} = \mathbf{\cdot} / 9997$	۴۰۰°C	(۹)

چگالی تئوری کامپوزیتها طبق قانون مخلوطها از تابعی خطی پیروی میکند [۲]. چنانچه مقدار چگالی تئوری آلیاژ ۲۵X۵ (۲۰۵۲ میروی میکند [۲]. چنانچه مقدار چگالی تئوری ۲۵۲ (۲۰۳۳) در معادله ۳ قرار داده شود و البته کسر حجمی به درصد (۳/۹٦) در معادله ۳ قرار داده شود و البته کسر حجمی به درصد رگرسیون (معادله ۵) همسان خواهد بود. در ضمن ملاحظه می شود که چگالی ظاهری کامپوزیتهای تولید شده نیز تابع خطی از درصد حجمی ذرات ۲۰۵۲ دارند. از دیگر نکات قابل توجه عدم تأثیر دمای اکستروژن بر چگالی کامپوزیتهای اکسترود شده میباشد که از برهم افتادگی منحنیهای مربوطه در شکل ۲ نمایان است. این مطلب همچنین با رجوع به جدول ٤ و یا مقایسه معادلات ۷ تا ۹ قابل استنباط میباشد و در شکل ۳ نیز مشاهده می شود.



شده

نکته حائز اهمیتی که در شکل ۲ به چشم می آید، اختلاف میان چگالی پیش بینی شده به صورت تئوری و چگالیهای اندازهگیری شده به طور تجربی است؛ به گونهای که چگالی ظاهری به ازای تمامی درصدهای حجمی، پایین تر از چگالی تئوری قرار دارد. محققین دیگری [۲۳] نیز مشاهدات مشابهی را گزارش کردهاند. ضمناً با افزایش درصد حجمی ذرات ۲۰٫۹ این اختلاف بیشتر شده و همچنین کامپوزیتهای اکسترود شده از چگالی تئوری، شده و همچنین کامپوزیتهای اکسترود شده از چگالی تئوری، نشده و همچنین کامپوزیتهای اکسترود شده از چگالی تئوری، شده چگالی بالاتری از کامپوزیتهای ریختگی دارند. چگالی نسبی از این لحاظ کمیت گویاتری است که به صورت نسبت چگالی تجربی به چگالی تئوری تعریف می شود. مقادیر محاسبه شده گردیده و برای کامپوزیتهای ریختگی پیشتر در جدول ۳ ارائه گردیده و برای کامپوزیتهای اکسترود شده به طور مجزا در جدول ۵ درج شده است. روند تغییرات چگالی نسبی برای

جدول ۵. مقادیر چگالی نسبی بدست آمده برای کامپوزیتهای اکسترود شده ZX۵۱-Al_rO_r

دمای اکستروژن	$\mathbf{Al}_{r}\mathbf{O}_{r}$ مقدار ذرات				
(°C)	• vol%	۲/۲۵ vol٪.	۴/۵ vol٪.		
۳۰۰	•/٩٩٨۶	•/٩٩٨٣	+/9900		
۳۵۰	•/٩٩٨۶	٠/٩٩٨۵	•/9988		
4	•/٩٩٨۶	•/٩٩٨٣	•/99۵۵		





مهندسی متالورژی ۸۵ / تابستان ۲۹۳۲

معادلات تجربی بدست آمده از شکل ٤ (معادلات ۱۰ الی ۱۳) نشانگر تابعیت درجه دوم چگالی نسبی (₍م) از درصد حجمی ذرات Al_rO_r میباشد.

(۱۰) ریختگی

 $\label{eq:rho} \rho_{\rm r} = - {\color{black}{\cdot}} / {\color{black}{\cdot}} {\color{black}{\cdot} {\color{black}{\cdot}}$

 $\rho_{\rm r} = - \cdot / \cdot \cdot \cdot \mathbf{r} (\text{vol}/.)^{\rm r} + \cdot / \cdot \cdot \cdot \mathbf{f} (\text{vol}/.) + \cdot / \mathfrak{AA} \qquad R^{\rm r} = \mathfrak{1}$ $\mathfrak{ra} \cdot {}^{\circ}C \quad (\mathfrak{1}\mathsf{r})$

 $\rho_{\rm r} = - \cdot / \cdots \tau (\text{vol}/.)^{\rm r} + \cdot / \cdots \vartheta (\text{vol}/.) + \cdot / \mathfrak{qq} \qquad R^{\rm r} = \mathfrak{l}$ $\mathfrak{f} \cdots \mathfrak{c} \qquad (\mathfrak{l}\tau)$

 $\rho_{\rm r} = - {\scriptstyle \bullet} / {\scriptstyle \bullet} {\scriptstyle \bullet}$

همانطور که در شکل ٤ مشهود است، اولاً چگالی نسبی تمامی کامپوزیتهای تولیدی از مقدار ایده آل یک فاصله دارد؛ ثانیاً با افزایش درصد حجمی ذرات ۲۰۹٬۹۱۰، چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود به کاستی میگذارد؛ ثالثاً چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده بالاتر از نمونههای ریختگی مشابه خود میباشد؛ و رابعاً منحنیهای مربوط به کامپوزیتهای اکسترود شده تقریباً برهم افتادگی دارند؛ که به معنای مستقل بودن چگالی نسبی از دمای اکستروژن میباشد و این مطلب را میتوان در شکل ۵ نیز مشاهده کرد.



شکل ۵. اثر دمای اکستروژن بر چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده

در پژوهش انجام پذیرفته توسط علیزاده و همکارانش [۱۵] نیز با افزایش مقدار ذرات تقویت کننده چگالی نسبی در کامپوزیتهای

ریختگی و اکسترود شده کاهش یافته و همچنین چگالی نمونههای ریختگی پایینتر از نمونههای اکسترود شده با مقدار تقویت کننده یکسان بوده است. وی وجود تخلخل را دلیل این امر قلمداد کرده و در واقع اختلاف بین چگالی تئوری و چگالی تجربی توسط محققین عموماً به وجود تخلخل نسبت داده می شود [۱۲،۲۳]. میزان تخلخل تخمین زده شده برای کامپوزیتهای تولیدی در جدول ۲ مندرج گشته و در شکل ۲ ترسیم شده است.

جدول ۶. درصد حجمی تخلخلهای بسته برای کامپوزیتهای ساخته شده

مقدار ذرات	F	اکسترود شده در دمای			
(vol%) Al _y O _y	ريحتنى	۳۰۰°C	۳۵۰°С	۴۰۰°C	
*	•/1477	+/14+0	٠/١٣٨٩	+/1417	
۲/۲۵	•/24•0	•/1888	•/1498	•/1728	
۴/۵	•/VV&A	•/4494	•/4999	•/40•1	
۶/۷۵	1/8801	-	-	-	



شکل ۶. میزان تخلخل تخمینی در کامپوزیتهای ۳O_۳O۳

معادلات تجربی بدست آمده از شکل ۲ (معادلات ۱۶ الی ۱۷) حاکی از تابعیت درجه دوم درصد حجمی تخلخلهای بسته از درصد حجمی ذرات Al_rO_r میباشد. (۱٤) ریختگی

 $\varphi = \cdot / \cdot \mathsf{TT}(\mathsf{vol}')^{\mathsf{r}} + \cdot / \mathsf{I} \cdot \mathsf{q} \quad \mathsf{R}^{\mathsf{r}} = \cdot / \mathsf{qqA}$

۳۰۰°C (۱۰)

 $\phi = {\boldsymbol{\cdot}} / {\boldsymbol{\cdot}} \, {\boldsymbol{\prime}} {\boldsymbol{\prime}} \, (vol {\boldsymbol{\prime}})^{{\boldsymbol{\prime}}} - {\boldsymbol{\cdot}} / {\boldsymbol{\cdot}} \, {\boldsymbol{\prime}} {\boldsymbol{\cdot}} (vol {\boldsymbol{\prime}}) + {\boldsymbol{\cdot}} / \, {\boldsymbol{\prime}} {\boldsymbol{\prime}} \, {\boldsymbol{\prime}} \quad R^{{\boldsymbol{\prime}}} = {\boldsymbol{\prime}}$

بیندومداوان و همکارانش [۲٤] نیز گزارش کردهاند که در کامپوزیتهای Sic-۸۳۵٦ ساخته شده به روش ریختهگری گردابی، ارتباط بین درصد حجمی تخلخل متناظر با درصد حجمی ذرات تقویت کننده از نوع چندجملهای درجه دوم به صورت معادله ۱۸ می باشد:

$$\label{eq:phi} \phi = - \textit{`} / \textit{``} \textit{`} (vol'.)`` + \textit{`} / \textit{``} \textit{``} (vol'.) + \textit{`} / \textit{``} \textit{``} R = \textit{`} / \textit{`} \textit{`} \textit{`} \textit{``} A \textit{`} A \textit$$

از این گذشته با توجه به عدم تأثیر دمای اکستروژن بر چگالی ظاهری و چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده در این پژوهش، توقع آن میرفت که تخلخل نیز رفتار مشابهی از خود نشان دهد و همانطور که در شکل ٦ و همچنین شکل ۷ میتوان مشاهده نمود این مطلب به واقعیت پیوسته است.



شکل ۷. اثر دمای اکستروژن بر میزان تخلخل کامپوزیتهای اکسترود شده

در شکلهای ۸ تا ۱۰ ارتباط کمیتهای چگالی ظاهری، چگالی نسبی، و درصد حجمی تخلخل در کامپوزیتهای اکسترود شده بر حسب متغیرهای مورد مطالعه در این پژوهش (درصد حجمی ذرات ۲۰۵٫۸ و دمای اکستروژن) را به طور توأمان میتوان مشاهده نمود. ضمناً این ارتباط در معادلات ۱۹ الی ۲۱ نیز به صورت کمی بیان گردیده است.



شکل ۸. چگالی ظاهری کامپوزیتهای اکسترود شده بر حسب درصد حجمی ذرات ۲۰<mark>۰</mark>۹۹ و دمای اکستروژن



شکل ۹. چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده بر حسب درصد حجمی ذرات Al_rO_۲ و دمای اکستروژن

$$\begin{split} \rho_{a} &= \cdot / \cdot \mathbf{199} (\operatorname{vol}'_{.}) - \mathbf{V} / \mathbf{f} \times \mathbf{1} \cdot^{-\mathbf{V}} (T) + \mathbf{1} / \mathbf{A} \cdot \mathbf{A} \mathbf{f} \quad R^{\mathsf{Y}} &= \cdot / \mathbf{999} \quad (19) \\ \rho_{r} &= - \cdot / \cdot \cdot \cdot \mathbf{W} (\operatorname{vol}'_{.})^{\mathsf{Y}} + \cdot / \cdot \cdot \cdot \Delta (\operatorname{vol}'_{.}) - \mathbf{W} / \mathbf{9} \times \mathbf{1} \cdot^{-\mathbf{V}} (T) + \cdot / \mathbf{99AV} \quad R^{\mathsf{Y}} &= \cdot / \mathbf{99VY} \quad (\mathbf{Y} \cdot) \\ \phi &= \cdot / \cdot \mathbf{Y} \mathbf{f} (\operatorname{vol}'_{.})^{\mathsf{Y}} - \cdot / \cdot \mathbf{f} \mathbf{9} (\operatorname{vol}'_{.}) + \mathbf{W} / \mathbf{9} \times \mathbf{1} \cdot^{-\mathbf{0}} (T) + \cdot / \mathbf{1Y} \mathbf{f} \quad R^{\mathsf{Y}} &= \cdot / \mathbf{99V} \quad (\mathbf{Y} \cdot) \end{split}$$

در این معادلات T معرف دمای اکستروژن میباشد. همانطور که مشاهده می شود عدم تأثیر دمای اکستروژن بر خواص فیزیکی مورد مطالعه از ضرایب بسیار کوچک این متغیر در معادلات ۱۹ الی ۲۱ هویداست. با صرف نظر از دمای اکستروژن و انجام مجدد رگرسیون، معادلات تصحیح شده ۲۲ الی ۲۶ برای کامیوزیتهای اکسترود شده بدست می آید:

$$\rho_{a} = \cdot / \cdot 199 (vol'/.) + 1 / \Lambda \cdot \Lambda \mathcal{T} \qquad R^{\gamma} = \cdot / 999 \tag{77}$$

$$\rho_{r} = - \cdot / \cdot \cdot \cdot \boldsymbol{\mathcal{V}} (\text{vol}'.)^{\mathsf{v}} + \cdot / \cdot \cdot \cdot \boldsymbol{\Delta} (\text{vol}'.) \tag{(YT)}$$

$$\phi = \cdot / \cdot \mathsf{Y} \mathscr{F} (vol'.)^{\mathsf{Y}} - \cdot / \cdot \mathsf{Fq} (vol'.)$$

(14)

$$+\cdot/1$$
 $\mathcal{F}\cdot \mathbf{R}^{\prime}=\cdot/99$

 $+\cdot$ / 9918 $R' = \cdot$ / 991

بررسیهای ریزساختاری نیز وجود تخلخل در کامپوزیتهای ریختگی را به تأیید رساند که به عنوان نمونه در شکل ۱۱ ریزساختار کامپوزیت ریختگی حاوی ۲/۲۰ Voly Al_vOr نشان داده شده است.



شکل ۱۰. میزان تخلخل کامپوزیتهای اکسترود شده بر حسب درصد حجمی ذرات Al_rO_r و دمای اکستروژن



شکل ۱۱. تصویر SEM از ریزساختار کامپوزیت ٪۲/۲۵ vol ریختگی

به طور کلی تشکیل تخلخل در کامپوزیتهای زمینه فلزی به هنگام تولید با استفاده از فرایندهای ساخت موجود، اجتناب ناپذیر است [۲٤]. در خصوص ریختهگری گردابی که در این پژوهش به عنوان فرايند ساخت اوليه براى توليد كامپوزيتهاى مورد مطالعه به کار بسته شد، همزدن باعث جذب هوا و گاز به درون مذاب و حبس آن میگردد که عاملی برای ایجاد تخلخل است [۲۵]. مخصوصاً اگر نزدیک سطح مذاب تلاطم بوجود آید [٢٦] یا بر سطح مذاب گرداب (ورتکس) تشکیل شود [۳]. اما اگر دلیل فوق صرفاً مسبب ایجاد تخلخل در کامپوزیتهای مورد مطالعه در این پژوهش باشد، با توجه به یکسان بودن شرایط ساخت و پارامترهای ریختهگری گردابی (دمای مذاب، سرعت و مدت همزدن، شکل هندسی همزن و غیره) برای تمامی کامپوزیتهای توليدی میبایست میزان تخلخل تقریباً یکسانی ایجاد میشد. چرا که حبس گاز اصولاً به نحوه همزدن، نحوه مذاب ریزی، زمان نگهداری، سرعت همزدن، اندازه و موقعیت همزن، . . . بستگی دارد [٢٥]. لذا بالا رفتن ميزان تخلخل بر اثر افزايش مقدار ذرات تقويت کننده را که در این پژوهش نیز مشاهده میگردد (شکل ٦) توجیه

نمیکند. از طرفی به دلیل حضور تقویت کننده های جامد، مذاب منیزیم از ویسکوزیته بالایی برخوردار خواهد بود که هر چه درصد حجمی ذرات بیشتر و یا دمای مذاب پایین تر باشد، ویسکوزیته بالاتر میرود. افزایش ویسکوزیته خروج گازهای حبس شده و یا حل شده را از مذاب بیش از پیش با مشکل مواجه نموده و منجر به تشکیل تخلخل بیشتر می شود. با توجه به عدم پیشگرم کردن ذرات AlrOr در این پژوهش و در نتیجه افزایش ویسکوزیته، محتمل به نظر می دسد که تخلخلهای موجود در کامپوزیتهای مورد مطالعه نشأت گرفته از ورود هوا و گاز برای تشکیل تخلخل انقباض حین انجماد است [۱۶]. با توجه به درصد بالای انقباض حجمی حین انجماد آلیاژهای منیزیم، حدود ٪۶/۲ [۲۷]، تشکیل تخلخل انقباضی در کامپوزیتهای ساخته شده در پژوهش حاضر نیز دور از انتظار نیست.

از این گذشته، در کامپوزیتهای ریختگی تولید شده در این پژوهش حضور تخلخل در فصل مشترک کامپوزیت مشاهده نگردید (شکل ۱۱). به طور کلی تشکیل تخلخل در فصل مشترک كامپوزيت منوط به وجود مكانهاى مساعد جوانهزنى همانند فصل مشترک تر نشده میباشد. به بیان دیگر جوانهزنی تخلخل بر فصل مشترکهایی که ویژگی ترشوندگی خوبی دارند دشوار است [18]. از این لحاظ مذاب منیزیم به خاطر قابلیت زیاد در تركنندگی اكثر الیاف و ذرات تقویت كننده از مزیت قابل ملاحظهای برخوردار است [۲۸]. علاوه بر این گزارش شده که سیستم «Mg+Al_rO_r» رفتار ترشوندگی خوبی از خود نشان میدهد [۲۷]. خوشهای شدن و بهم چسبیدن^{۱۰} ذرات تقویت کننده نیز عامل دیگری برای ایجاد تخلخلهای فصل مشترکی است [۱۲]. بهم چسبیدن تقویت کنندهها مانع از جریان پیدا کردن مذاب به درون خوشهها میشود و پیش از این که مذاب بتواند میان ذرات به هم چسبیده نفوذ کند، ممکن است انجماد کامپوزیت به اتمام برسد و لذا در این نواحی ریزحفراتی بوجود بیاید. خصوصاً اگر ويسكوزيته مذاب زياد باشد فضاهاى موجود ميان ذرات مجاور به خوبی پر نمیگردد. ضمناً بدیهی است که هر چه درصد حجمی تقویت کننده ها در کامپوزیت بالاتر باشد بهم چسبیدن ذرات محتملتر بوده و تعداد خوشههای بیشتری وجود خواهد داشت.

هر چند بررسی ریزساختار کامپوزیتهای ریختگی، خوشهای شدن شدید ذرات Al_rO_r را نشان داد که در شکل ۱۱ نیز قابل مشاهده است، اما نشانهای از وجود تخلخل در بین ذرات خوشه-ای شده به چشم نخورد. ذکر این نکته ضروری است که اگر تخلخلهای موجود در یک کامپوزیت بر مبنای موقعیت و محل قرارگیری به دو گروه (۱) تخلخلهای واقع در فصل مشترک و نواحی مجاور، و (۲) تخلخل های واقع در زمینه و به دور از تقویت کنندهها دستهبندی شوند [۱۱] تخلخلهای گروه (۱) مسلماً اثرات به مراتب زیانبارتری به همراه دارند. چرا که وقتی تخلخلها در مرز زمینه با تقویت کننده قرار میگیرند، فصل مشترک کامپوزیت در آن قسمت شدیداً معیوب و ضعیف میباشد و در نتیجه اتصال میان زمینه و تقویت کننده مستحکم نخواهد بود. بدین ترتیب انتقال بار از زمینه به ذرات به خوبی صورت نمی پذیرد و استحكام بخشى كافى بدست نمى آيد. ضمناً تقويت كنندهها مى-توانند تحت تنشهای پایینی، از زمینه منفصل^{۱۱} گردند [۱۲]. حتی هدایت حرارتی نیز از مستحکم بودن اتصال در فصل مشترک بین زمینه و تقویت کننده تأثیر می پذیرد [۲۹]. از این منظر کامپوزیت-های ساخته شده در این پژوهش از مزیت قابل توجهی برخوردارند.

با نگاهی دوباره به شکل ۲ مشاهده می شود که هر چند میزان تخلخل در هر دو دسته نمونههای ریختگی و اکسترود شده با افزایش مقدار ذرات تقویت کننده افزایش یافته است، با این حال میزان تخلخل در کامپوزیتهای ریختگی بالاتر از کامپوزیتهای اکسترود شده می باشد. دلیل این مطلب، اعمال تنشهای حین شکلدهی (بخصوص برای اکستروژن گرم) می باشد که قادر است مطرح باشد. با اعمال فرایندهای شکلدهی از جمله اکستروژن به مطرح باشد. با اعمال فرایندهای شکلدهی از جمله اکستروژن به تخلخل کاسته خواهد شد [۳۰]؛ که البته با توجه به عدم مشاهده این نوع تخلخل در ریزساختار کامپوزیتهای تولیدی، مکانیزم مذکور برای پژوهش حاضر صادق نمی باشد. مکانیزم دیگری که کاهش تخلخل بر اثر اکستروژن را تشریح میکند سیلان فلز/آلیاژ تحت مؤلفه های تنش برشی است که موجب پر شدن حفرات می-

مهندسی متالو رژی ۸۵ / تابستان عا۹۱۱

جمله ویژگیهای فرایند اکستروژن به حساب میآید که این تنشها بستن تخلخلهای کوچک یا فاصلههای خالی در فصل مشترک را موجب میشوند [۳۲].

نتيجهگيرى

در این پژوهش کامپوزیت زمینه منیزیمی ۲۵۸ تقویت شده با درصدهای حجمی مختلف از ذرات میکرونی ۲۵_۲Al به روش ریخته گری گردابی و متعاقب آن اکستروژن گرم ساخته شد. با اندازه گیری دقیق چگالی نمونه های تولیدی امکان بررسی خواص فیزیکی شامل چگالی ظاهری، چگالی نسبی و درصد حجمی تخلخل در کامپوزیت ها فراهم آمد و همچنین به منظور تحلیل آماری از رگرسیون کمک گرفته شد. ضمناً به گمانه زنی در خصوص منشأ احتمالی تخلخل در کامپوزیت های تولیدی پرداخته شد. بر اساس ارزیابی های انجام پذیرفته می توان نتیجه گرفت:

- ۱- با افزایش درصد حجمی ذرات ۲۰_۲Al_۲O_۲ در هر دو دسته کامپوزیتهای ریختگی و اکسترود شده، چگالی ظاهری و درصد حجمی تخلخل افزایش، و چگالی نسبی کاهش یافت. چگالی ظاهری از درصد حجمی ذرات ۲۰_۲Al به صورت خطی تبعیت نمود، در حالی که چگالی نسبی و درصد حجمی تخلخل تابعیتی درجه دوم از خود نشان دادند. با این حال به ازای تمامی درصدهای حجمی از ذرات ۲۰_۲Al، چگالی ظاهری و چگالی نسبی کامپوزیتهای اکسترود شده همواره بالاتر از کامپوزیتهای ریختگی قرار گرفت، اما میزان تخلخل رفتاری برعکس از خود نشان داد.
- ۲- بر خلاف درصد حجمی ذرات Al_rO_r که به طور جدی بر خواص فیزیکی اثر گذاشت، دمای اکستروژن تأثیر محسوسی بر چگالی ظاهری، چگالی نسبی و درصد حجمی تخلخل در کامپوزیتهای اکسترود شده نداشت.
- ۳- مطالعات ریزساختاری نیز حضور تخلخل در کامپوزیتهای ریختگی را تأیید نمود که احتمالاً برخاسته از گازهای حل شده در مذاب طی فرایند ساخت و نیز انقباض حین انجماد باشد، اما خوشبختانه تخلخلهای فصل مشترکی ناشی از خوشهای شدن ذرات و یا ترشوندگی ضعیف در ریزساختار

کامپوزیتهای تولید شده مشاهده نگردید. البته امکان تشخیص این که از میزان تخلخل تخمین زده شده چه سهمی به گازهای حل شده و چه سهمی به انقباض حین انجماد اختصاص دارد، چندان میسر نیست.

٤- با انجام عملیات اکستروژن گرم از میزان تخلخل کاسته شد (حداکثر حدود ٪٤۱ به طور متوسط برای کامپوزیتهای حاوی ٥/٤ درصد حجمی ذرات ۲۰۵۰(Al) اما به مقدار صفر نرسید که ممکن است به سبب ناکافی بودن شرایط اکستروژن برای بستن کامل تخلخلها بوده باشد.

تقدیر و تشکر

نویسندگان مقاله از حمایتهای دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی در راستای اجرای این پژوهش قدردانی به عمل میآورند.

پىنوشتھا

Emission

- Stir Casting
 Spray Deposition
 Friction Stir Processing
 Deposition Stir Processing
- 4- Pressureless Infiltration
- 5- Squeeze Infiltration
- 6- Delamination
- 7- Particle Size Analysis (PSA)8-Inductively Coupled Plasma-Optical
- Spectrometry (ICP-OES)
- 9- Scanning Electron Microscope
- 10- SARTORIUS
- 11- Rule Of Mixtures
- 12- Coefficient of Determination
- 13- t-statistic
- 14- P-value
- 15- Agglomeration
- 16- Debonding

منابع و مراجع

[1] S. Naher, D. Brabazon, and L. Looney, "Simulation of the stir casting process", *Journal of Materials Processing Technology*, Vols. 143-144, pp. 567-571, 2003.

[2] A. Sakthivel, R. Palaninathan, R. Velmurugan, and P. Raghothama Rao, "Production and mechanical properties of SiCp particle-reinforced 2618 aluminum alloy composites", *Journal of Materials Science*, Vol. 43, pp. 7047-7056, 2008.

[3] J. Hashim, L. Looney, and M. S. J. Hashmi, "Metal matrix composites: Production by the stir casting method",

μμ

[15] A. Alizadeh, E. Taheri-Nassaj, and M. Hajizamani, "Hot extrusion process effect on mechanical behavior of stir cast Al based composites reinforced with mechanically milled B₄C nanoparticles", *Journal of Materials Science and Technology*, Vol. 27, pp. 1113-1119, 2011.

[16] N. Altinkok, and R. Koker, "Modelling of the prediction of tensile and density properties in particle reinforced metal matrix composites by using neural networks", *Materials and Design*, Vol. 27, pp. 625-631, 2006.

[17] Y. D. Huang, L. Froyen, and M. Wevers, "Quality control and nondestructive tests in metal matrix composites", *Journal of Nondestructive Evaluation*, Vol. 20, pp. 113-132, 2001.

[18] D. S. Prasad, C. Shoba, and N. Ramanaiah, "Investigations on mechanical properties of aluminum hybrid composites", *Journal of Materials Research and Technology*, Vol. 3, pp. 79-85, 2014.

[19] N. Chawla, and K. K. Chawla, "*Metal Matrix Composites*", Second Edition, New York: Springer Science+Business Media, 2013.

[۲۰] ر. رحمانی گرجی، "بررسی ریزساختار و خواص مکانیکی کامپوزیتهای زمینه منیزیمی Al₁O_Tp/ZX۵۱ ساخته شده به روش ریخته گری گردابی و /کستروژن گرم"، پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، ۱۳۹۳.

[21] Md. Ershadul Alam, A. M. S. Hamouda, Q. B. Nguyen, and M. Gupta, "Improving microstructural and mechanical response of new AZ41 and AZ51 magnesium alloys through simultaneous addition of nano-sized Al₂O₃ particulates and Ca", *Journal of Alloys and Compounds*, Vol. 574, pp. 565-572, 2013.

[22] J. Park, and R. S. Lakes, "*Biomaterials: An introduction*", Third Edition, Springer Science+Business Media LLC, 2007.

[23] V. Bharath, M. Nagaral, V. Auradi, and S. A. Kori, "Preparation of 6061Al-Al₂O₃ MMC's by stir casting and evaluation of mechanical and wear properties", *Procedia Materials Science*, Vol. 6, pp. 1658-1667, 2014.

[24] P. N. Bindumadhavan, T. K. Chia, M. Chandrasekaran, H. K. Wah, L. N. Lam, and O. Prabhakar, "Effect of particle-porosity clusters on tribological behavior of cast aluminum alloy A356-SiCp metal matrix composites", *Materials Science and Engineering A*, Vol. 315, pp. 217-226, 2001.

[25] H. Z. Ye, and X. Y. Liu, "Review of recent studies in magnesium matrix composites", *Journal of Materials Science*, Vol. 39, pp. 6153-6171, 2004.

[26] H. Su, W. Gao, H. Zhang, H. Liu, J. Lu, and Z. Lu, "Optimization of stirring parameters through numerical simulation for the preparation of aluminum matrix composite by stir casting process", *Journal of Manufacturing Science and Engineering*, Vol. 132, pp. Journal of Materials Processing Technology, Vols. 92-93, pp. 1-7, 1999.

[4] M. Schobel, W. Altendorfer, H. P. Degischer, S. Vaucher, T. Buslaps, M. Di Michiel, and M. Hofmann, "Internal stresses and voids in SiC particle reinforced aluminum composites for heat sink applications", *Composites Science and Technology*, Vol. 71, pp. 724-733, 2011.

[5] M. Habibnejad-Korayem, R. Mahmudi, and W. J. Poole, "Enhanced properties of Mg-based nano-composites reinforced with Al₂O₃ nano-particles", *Materials Science and Engineering A*, Vol. 519, pp. 198-203, 2009.

[6] I. Montealegre Melendez, E. Neubauer, and H. Danninger, "Consolidation of titanium matrix composites to maximum density by different hot pressing techniques", *Materials Science and Engineering A*, Vol. 527, pp. 4466-4473, 2010.

[7] J. S. Zhang, X. J. Liu, H. Cui, X. J. Duan, Z. Q. Sun, and G. L. Chen, "Microstructure and properties of spray-deposited 2014+15 vol pct SiC particulate-reinforced metal matrix composite", *Metallurgical and Materials Transactions A*, Vol. 28A, pp. 1261-1269, 1997.

[8] M. Barmouz, and M. K. Besharati Givi, "Fabrication of in situ Cu/SiC composites using multi-pass friction stir processing: Evaluation of microstructural, porosity, mechanical and electrical behavior", *Composites: Part A*, Vol. 42, pp. 1445-1453, 2011.

[9] A. A. Hamid, P. K. Ghosh, S. C. Jain, and S. Ray, "Influence of particle content and porosity on the wear behaviour of cast in situ Al(Mn)-Al₂O₃(MnO₂) composite", *Wear*, Vol. 260, pp. 368-378, 2006.

[10] F. Ortega-Celaya, M. I. Pech-Canul, J. Lopez-Cuevas, J. C. Rendon-Angeles, and M. A. Pech-Canul, "Microstructure and impact behavior of Al/SiCp composites fabricated by pressureless infiltration with different types of SiCp", *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 183, pp. 368-373, 2007.

[11] R. Etemadi, K. M. Pillai, P. K. Rohatgi, and S. A. Hamidi, "On porosity formation in metal matrix composites made with dual-scale fiber reinforcements using pressure infiltration process", *Metallurgical and Materials Transactions A*, Vol. 46A, pp. 2119-2133, 2015.

[12] C. Tekmen, I. Ozdemir, U. Cocen, and K. Onel, "The mechanical response of Al-Si-Mg/SiCp composite: influence of porosity", *Materials Science and Engineering A*, Vol. 360, pp. 365-371, 2003.

[13] M. Schobel, G. Requena, G. Fiedler, D. Tolnai, S. Vaucher, and H. P. Degischer, "Void formation in metal matrix composites by solidification and shrinkage of an AlSi7 matrix between densely packed particles", *Composites: Part A*, Vol. 66, pp. 103-108, 2014.

[14] O. J. Ilegbusi, and J. Yang, "Porosity nucleation in metal matrix composites", *Metallurgical and Materials Transactions A*, Vol. 31A, pp. 2069-2074, 2000.

[30] R. Rahmani Fard, and F. Akhlaghi, "Effect of extrusion temperature on the microstructure and porosity of A356-SiCp composites", *Journal of Materials Processing Technology*, Vols. 187-188, pp. 433-436, 2007.

[31] A. R. Kennedy, and S. M. Wyatt, "The effect of processing on the mechanical properties and interfacial strength of aluminium/TiC MMCs", *Composites Science and Technology*, Vol. 60, pp. 307-314, 2000.

[۳۲] ج. ای. دیتر، "*متالورژی مکانیکی*"، ترجمه ش. شهیدی، چاپ دوم، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۶. 061007 (1-7), 2010.

[27] K. U. Kainer, "*Magnesium: Alloys and technology*", Translated by F. Kaiser, Weinheim: WILEY-VCH Verlag GmbH & Co KGaA, 2003.

[28] I. J. Polmear, "*Light alloys: From traditional alloys to nanocrystals*", Fourth Edition, Oxford: Butterworth-Heinemann, 2006.

[29] C. Tatar, and N. Ozdemir, "Investigation of thermal conductivity and microstructure of the α -Al₂O₃ particulate reinforced aluminum composites (Al/Al₂O₃-MMC) by powder metallurgy method", *Physica B*, Vol. 405, pp. 896-899, 2010.